



Арбитражный суд Ярославской области

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

Резолютивная часть оглашена 17.11.2009г.

г. Ярославль

Дело № А82-12749/2009-32

23 ноября 2009 года

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Еремычевой И.И., при ведении протокола судебного заседания судьей Еремычевой И.И., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Волгограджелдорпуть» к обществу с ограниченной ответственностью «Росинвест» о взыскании 608578,57 руб.

при участии

от истца – Кострова Е.П., представитель по доверенности от 01.04.2009

от ответчика – не явился,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Волгограджелдорпуть» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Росинвест» о взыскании 608578,57 руб., в том числе 533087,74 руб. не возвращенной предварительной оплаты за товар, произведенной в соответствии с условиями договора № 18/08 от 31.03.2008 и 75490,83 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Представитель истца исковые требования поддержал.

Ответчик явку представителя в судебное заседание не обеспечил, возражений по иску не представил, в связи с чем, несет риск наступления последствий совершения или не совершения им процессуальных действий в соответствии с п.2 ст. 9 АПК РФ.

Определение суда о времени и месте рассмотрения дела возвращено отделением почтовой связи с отметкой «истек срок хранения». Юридический адрес ответчика подтвержден данными налогового органа. В порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о месте и времени судебного заседания ответчик считается извещенным надлежащим образом.

Дело рассматривается в отсутствие ответчика в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Выслушав представителя истца, изучив письменные материалы дела, суд установил следующее.

31 марта 2008 года между ООО «Росинвест» (Продавец) и ООО «Волгограджелдорпуть» (Покупатель) заключен договор поставки № 18/08 на срок с момента поступления оплаты на расчетный счет Продавца до 31 декабря 2008 года, а по расчетам Сторон - до полного их завершения.

Согласно условиям договора Поставщик обязывался продать, а Покупатель купить и оплатить продукцию: материалы ВСП. Количество, цена и условия поставки определены в спецификации № 1, являющейся неотъемлемой частью договора. Сумма по спецификации составила 1 121,087,74 руб.

Покупатель обязывался оплатить товар путем 100 % предоплаты.

Начало отгрузки осуществляется в течение 15 рабочих дней, после поступления денежных средств на расчетный счет Продавца.

Платежными поручениями № 150 от 07.04.2008 и № 151 от 07.04.2008 истцом в адрес ответчика перечислено 1 121 087,74 руб.

ООО «Росинвест» не исполнило обязательств по поставке продукции, направило истцу гарантийное письмо от 06.05.2008г. о возврате денежных средств за непоставленную продукцию в сумме 1 121 087,84 руб. в срок до 31.05.2008г.

Возврат денежных средств осуществлен ответчиком частично. Платежными поручениями № 17 от 30.03.2009 на сумму 50000,00 руб., № 116 от 26.11.2008 на сумму 15000,00 руб., № 71 от 24.09.2008 на сумму 50000,00 руб., № 74 от 25.09.2008 на сумму 25000,00 руб., № 115 от 13.05.2008 на сумму 100000,00 руб., № 143 от 16.07.2008 на сумму 48000,00 руб., № 98 от 04.05.2008 на сумму 200000,00 руб., № 109 от 06.05.2008 на сумму 100000,00 руб. ООО «Росинвест» перечислил ООО «Волгограджелдорпуть» 588 000,00 руб., остаток невозвращенной суммы долга составил – 533 087,74 руб.

Истцом в адрес ответчика направлена претензия № 0505-02 от 05.05.2009г. с требованием о перечислении суммы долга на расчетный счет ООО «Волгограджелдорпуть». Претензия получена ООО «Росинвест» 26.05.2009г.

Ссылаясь на то, что претензия оставлена ответчиком без ответа и удовлетворения, истец обратился в суд.

Изучив материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В силу ст. 309, 310, 314, 486 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в 7-дневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из закона, иных правовых актов, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно ст. 487 ч.3 Гражданского кодекса РФ в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок, покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Спецификацией №1 к договору поставки № 18/08 от 31.03.2008г. срок поставки оплаченного товара определен 15 рабочими днями после поступления денежных средств на расчетный счет продавца. Предварительная оплата за поставку товара произведена истцом платежными поручениями № 150 от 07.04.2008 и № 151 от 07.04.2008.

Таким образом, обязательства по предварительной оплате товара истцом выполнены в полном объеме, ответчик в нарушении условий договора и спецификации №1 к договору обязательства по поставке товара не выполнил, предоплату за не поставленный товар возвратил частично в сумме 588 000,00 руб., остаток долга составляет 533 087,74 руб.

Факт невыполнения ответчиком обязательств по поставке товара и возврату предоплаты подтверждается гарантийным письмом ООО «Росинвест» от 06.05.2008г., актом сверки взаимных расчетов по состоянию на 15.01.2009г.

Учитывая изложенное, суд считает требования о возврате предоплаты в сумме 533 087,74 руб. правомерными, соответствующими материалам дела, договору поставки № 18/08 от 31.03.2008г., спецификации к договору №1, гарантийному письму ООО «Росинвест» от 06.05.2008г., статьям 8, 309, 310, 314, 487 Гражданского кодекса РФ и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Истцом заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 75 490,83 руб., рассчитанных за период с 16.05.2008 по 01.08.2009 с учетом ставки банковского процента, действовавшей в периоде просрочки.

Представитель истца пояснила, что истец стал начислять проценты за пользование чужими денежными средствами не сразу, когда появилось право. Начало начисления процентов 16.05.2009 связано с датой последнего крупного платежа, произведенного ответчиком в размере 100 тыс. руб. (платежное поручение от 13.05.2008). Проценты рассчитаны на задолженность исключая НДС, договором предусмотрено начисление неустойки в большем размере нежели проценты, таким образом, истец применил меры ответственности за ненадлежащее исполнение обязательства в минимальном размере.

Согласно ч.4 ст.487 Гражданского кодекса РФ в случае, когда продавец не исполняет обязанность по передаче предварительно оплаченного товара и иное не предусмотрено договором купли-продажи, на сумму предварительной оплаты подлежат уплате проценты в соответствии со ст. 395 настоящего кодекса со дня, когда по договору передача товара должна быть произведена.

По расчету суда размер процентов произведен истцом неверно, сумма процентов составляет 81558,67руб. исходя из ставки рефинансирования, действовавшей на дату предъявления иска, проценты начислены на задолженность без исключения НДС.

Суд не имеет права выходить за пределы исковых требований, в связи с чем удовлетворению подлежат исковые требования в заявленном истцом размере.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Росинвест» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Волгограджелдорпуть» 533087 руб. 74 коп. долга, 75490 руб. 83 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 12585 руб. 79 коп. расходов по госпошлине, всего 621164 руб. 36 коп.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья

И.И.Еремычева