



Арбитражный суд Ярославской области

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ярославль

Дело №_А82-5045/2009-18

21 июля 2009 года

Резолютивная часть решения объявлена 15 июля 2009 года

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Сорокиной С.Р. при ведении протокола судебного заседания Сорокиной С.Р., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью ПКФ "Кентавр-КВ" к Обществу с ограниченной ответственностью «Росинвест» о взыскании 317558,73 руб.

при участии

от истца – Доронин В.В. - гл.инженер по доверенности от 06.07.2009,

от ответчика - не явился,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью ПКФ "Кентавр-КВ" обратилось в суд с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью "Росинвест" о взыскании задолженности по договору № 32/08/57 от 19.04.2008г. в размере 210 987 руб., пени за просрочку поставки товара согласно п. 6.1 договора за период с 12.05.2008г. по 19.03.2009г. в сумме 77 135,81 руб. и проценты по статье 395 ГК РФ в размере 29 435,92 руб. за период с 12.05.2008 по 19.03.2009 по ставке 13 % годовых, всего 317558,73 руб.

В судебном заседании истец в порядке статьи 49 АПК РФ уменьшил сумму иска и окончательно просил взыскать 280 646,52 руб., в том числе 210 987 руб. долга, 50 393,81 руб. пени за период с 16.06.2008 по 02.07.2008 за 18 дней просрочки в поставке товара, 19265,71 руб. процентов за период с 03.07.2008 по 19.03.2009.

Ответчик в судебное заседание не явился, отзыва по существу предъявленных требований не представил, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом. Дело рассматривается в его отсутствие на основании ст.ст.123,156 АПК РФ.

Рассмотрев имеющиеся в деле документы, заслушав пояснения истца, суд установил следующее.

Между сторонами по настоящему делу 19.04.2008 был заключен договор № 32/08/57, согласно которому Поставщик (истец) обязуется продать ,а Покупатель (ответчик) купить и оплатить материалы ВСП с Госрезерва ,количество, цена и условия поставки которых определяются спецификацией или счетом ,являющимся неотъемлемой частью договора (пункт 1.1).

В соответствии со спецификацией № 1 от 12.05.2008 сумма поставки определена сторонами в 680 742,50 руб. (16500 руб. x 40,045 тн рельсов р-50 (12,5М) и 110 615,56 руб.

оплата железнодорожного тарифа. Условия оплаты: предварительная оплата 50 % продукции и 100 % жд тарифа.

Платежным поручением № 531 от 12.05.2008 истец перечислил ответчику 440 987 руб. по счету № 59 от 23.04.2008.

Уведомлением от 03.06.2008 за подписью генерального директора ООО «Росинвест» ответчик сообщил истцу о начале поставки с 10-15 июня 2008г.

Вместе с тем в указанное время ответчик поставку не осуществил, в связи с чем истец направил в адрес ответчика письмо № 353 от 02.07.2008 о возврате перечисленных по платежному поручению № 531 денежных средств.

Ответчик обязался погасить задолженность с 28.07.2008, что следует из его письма от 25.07.2008.

Фактически ответчик возвратил истцу 230 000 руб., что подтверждается имеющимися в материалах дела платежными поручениями №№ 7,47,60,72. Долг на день рассмотрения спора составляет 210 987 руб.

В соответствии со статьей 487 Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ) в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок, покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Согласно статье 314 ГК РФ если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода. В случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства.

Из переписки сторон по вопросу поставки продукции по договору, в частности писем ответчика от 07.05.2008, 03.06.2008, следует, что отгрузка планировалась на 10-15 июня 2008г. В указанный срок продукция поставлена не была, в связи с чем у истца в силу статьи 405 ГК РФ возникло право отказаться от принятия исполнения по договору, что он и сделал письмом от 02.07.2008.

При таких обстоятельствах, поскольку факт непоставки продукции подтверждается собранными по делу доказательствами, сумма предоплаты подлежит взысканию в пользу истца на основании ст.ст.309, 310, 487, 516 ГК РФ.

Согласно п.6.1 договора Продавец несет ответственность за нарушение сроков передачи товара в размере 0,5 % от стоимости не переданного товара за каждый день просрочки, но не более 10 % стоимости не переданного товара. По расчету истца сумма неустойки по пункту 6.1 договора составляет 50 393,81 руб. за период с 16.06.2008 по 02.07.2008 за 18 дней просрочки.

При указанных обстоятельствах исковые требования о взыскании неустойки заявлены обоснованно, но подлежат удовлетворению частично с учетом положений ст.333 ГК РФ.

Предусмотренная сторонами неустойка за просрочку оплаты является ответственностью за нарушение гражданско-правового обязательства, установленного гражданским договором.

В соответствии со ст. 333 ГК РФ если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить ее размер.

Суд исходит из того, что основным критерием для установления несоразмерности неустойки является высокий процент договорной неустойки (в рассматриваемом случае 0,5 % за каждый день просрочки), в результате чего сумма пеней значительно превышает сумму возможных убытков, вызванных нарушением обязательства.

С учетом изложенного, судом применяется ст. 333 ГК РФ и требования истца по взысканию пеней уменьшаются до 25 000 руб. с отнесением на ответчика госпошлины с заявленной суммы неустойки.

В соответствии со ст.ст.487 ГК РФ в случае, когда продавец не исполняет обязанность по передаче предварительно оплаченного товара и иное не предусмотрено законом или

договором купли-продажи, на сумму предварительной оплаты подлежат уплате проценты в соответствии со статьей 395 настоящего Кодекса со дня, когда по договору передача товара должна была быть произведена, до дня передачи товара покупателю или возврата ему предварительно уплаченной им суммы.

Истец просит взыскать с ответчика 19265,71 руб. процентов за период с 03.07.2008 по 19.03.2009 по ставке 13 % годовых. Произведенный истцом расчет соответствует статье 395 ГК РФ и условиям договора, ответчик каких-либо возражений по расчету процентов не представил, поэтому указанная сумма также подлежит взысканию с ответчика.

Госпошлину по иску суд в порядке ст.110 АПК РФ относит на ответчика.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Росинвест" в пользу Общества с ограниченной ответственностью ПКФ "Кентавр-КВ" **255 252,71 руб.**, в том числе 210 987 руб. долга, 25 000 руб. пени, 19265,71 руб. процентов, а также **7112,93 руб.** в возмещение расходов по госпошлине.

В остальной части иска отказать.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью ПКФ "Кентавр-КВ" из федерального бюджета излишне уплаченную по платежному поручению № 505 от 25.05.2009 госпошлину в сумме **738,25 руб.** на основании статьи 333.40 Налогового кодекса РФ (подлинное платежное поручение находится в деле).

На решение может быть подана апелляционная жалоба во Второй арбитражный апелляционный суд (г.Киров) в месячный срок со дня его принятия.

Судья

Сорокина С.Р.